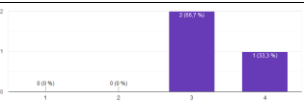
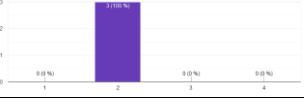






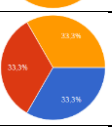
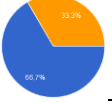



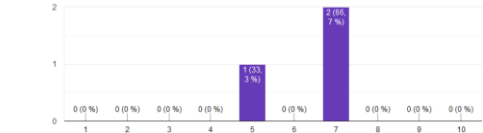


Analyses d'image PCP week-end 19 au 21 juin 2020


PHOTOGRAPHIE 033	
Sappho à Rome.	
Auteur : Membre du PCP	
Nombre de personnes qui ont apporté une appréciation : 3 note Moyenne attribuée (de 1 à 10) : 6,3 Somme des « moyennes techniques » : 27,7/35	
NB : les appréciations données par l'auteur de la photo ont été supprimées.	

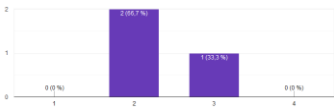
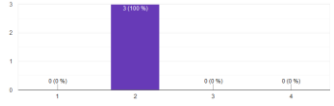
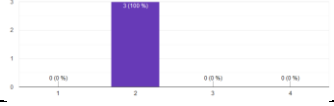

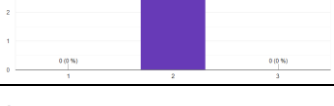

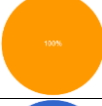
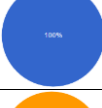
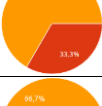
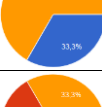
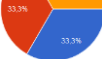
Le sujet de la photo vous paraît-il original ? <small>(de 1 = Banal. < 4 = Hors du commun.)</small>		Moyenne : 3,3/4
Cette photo vous apporte-t-elle de l'émotion ? <small>(de 1 = non, sans plaisir à la regarder, je vais l'oublier ! < 4 = oui, je suis prêt(e) à retourner la voir je vais m'en souvenir.)</small>		Moyenne : 2,0 /4
Restez-vous accroché au sujet de la photo ? <small>(de 1 = Non, je reste distrait et pas très attentif. < 4 = Oui, je m'arrête sur l'image et cherche à aller plus loin.)</small>		Moyenne : 2,7 /4
COMPOSITION : existe-t-il des éléments parasites qui viennent perturber votre lecture ? <small>(1 = Oui, très nombreux. < 3 = Non, on va à l'essentiel.)</small>		Moyenne : 2,7 /3
COMPOSITION : le cadrage proposé est-il convenable ? <small>(1 = Non le cadrage n'est pas bon. < 3 = Très bien.)</small>		Moyenne : 2,0 /3
COMPOSITION : distinguer vous dans l'image des lignes de force, des arrangements de formes et/ou de couleurs et/ou de contrastes qui favorisent une bonne lecture ? <small>(1 = Non, pas du tout. < 3 = Oui, très clairement.)</small>		Moyenne : 2,0 /3
TECHNIQUE : la dynamique de la lumière est-elle bien maîtrisée ? <small>(Oui. / Non, il y a des zones de sur- ou sous exposées qui desservent l'image. / Sans objet.)</small>		Moyenne : 2 /2 <small>(Sans objet : non pris en compte)</small>
TECHNIQUE : la gestion des couleurs est-elle bien maîtrisée ? <small>(Oui / Non, les couleurs sont de mauvaises qualités et desservent l'image. / Sans objet.)</small>		Moyenne : 2 /2 <small>(Sans objet : non pris en compte)</small>
TECHNIQUE : les piqués, flous et zones de netteté, profondeur de champ sont-ils bien maîtrisés ? <small>(Oui. / Non. / Sans objet.)</small>		Moyenne : 1,5 /2 <small>(Sans objet : non pris en compte)</small>
TECHNIQUE : la vitesse (d'obturation) de prise de vue est-elle convenable ? <small>(Oui. / Non. / Sans objet.)</small>		Moyenne : 2 /2 <small>(Sans objet : non pris en compte)</small>
TECHNIQUE : l'instant de la prise de vue est-il juste (bon moment, trop tôt, trop tard) ? <small>(Oui. / Non. / Sans objet.)</small>		Moyenne : 2 /2 <small>(Sans objet : non pris en compte)</small>



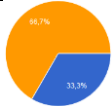

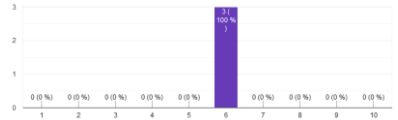
<p>TECHNIQUE : le bruit numérique (grains) est-il bien maîtrisé ? (Oui. / Non. / Sans objet.)</p>		<p>Moyenne : 1,5 /2 (Sans objet : non pris en compte)</p>
<p>Le titre de la photo est-il bien adapté ? (2 = Oui. / 1 = Non.)</p>		<p>Moyenne : 2/2 (Sans objet : non pris en compte)</p>
<p>Quels points forts trouvez-vous à cette photo ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Les questions qui peuvent être soulevées par le sujet de cette photo. La poétesse Sappho assise sur une belle voiture "coupé" italienne... Que veut nous dire l'auteur ? La photo du fond aurait été faite en Sicile une autre résonance aurait pu être trouvée. Voilà une énigme. Le message est peut être simple si on reprend l'œuvre qui a servi à "découper" Sappho : Réverie ou In the Days of Sappho de John William Godward. N'y aurait-il pas une envie de l'auteur à posséder la voiture en dessous ? • Le montage est très bien fait. La voiture est italienne et nous sommes bien à Rome. Le dos de la poétesse se reflète bien dans le pare-brise. • La couleur des 2 éléments principaux 	
<p>Quels points faibles trouvez-vous à cette photo ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Le montage n'est pas réel. Découpage, taille, grain, couleurs ne sont pas en raccord avec le fond. L'auteur l'a peut être voulu ainsi pour le message qu'il souhaite faire passer mais je ne le comprends pas. • Une poétesse grecque antique sur un capot de cabriolet romain, il faut y croire. Cela écrit, la position de Sappho est artificielle et cela saute aux yeux immédiatement. Mais c'est plaisant à regarder. • Cadrage un peu centré, classique, peu dynamique au regard du modèle de voiture. 	
<p>Quelles améliorations apporteriez-vous à cette photo ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Difficile de préciser, un cadrage moins large. • Peut-être réduire la taille du sujet qui paraît un peu grand par rapport à la taille de la voiture • Plan plus serré peut-être ? 	
<p>Quelle note donnez-vous à cette photo entre 1 et 10 ? (Voir note Moyenne attribuée en début de page)</p>		



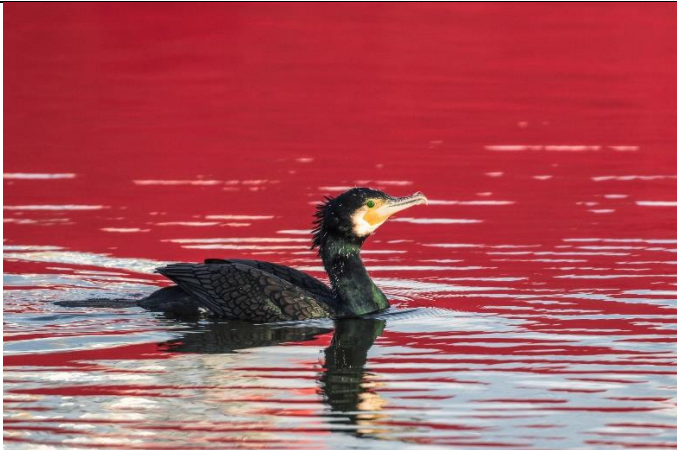
PHOTOGRAPHIE 034	
Insouciance.	
Auteur : Membre du PCP	
Nombre de personnes qui ont apporté une appréciation : 3	
note Moyenne attribuée (de 1 à 10) : 6,0	
Somme des « moyennes techniques » : 22,5/33	
<small>NB : les appréciations données par l'auteur de la photo ont été supprimées.</small>	

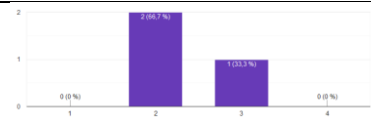
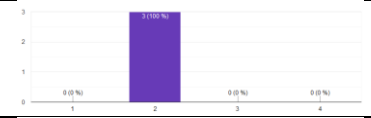
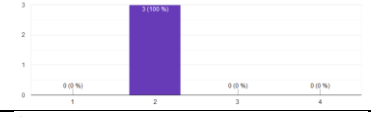
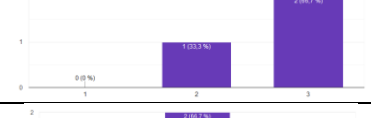
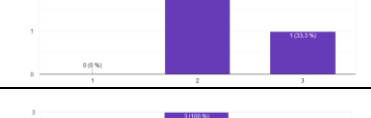
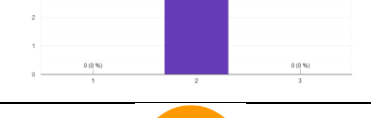

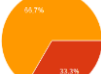

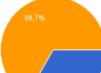
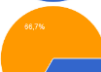
Le sujet de la photo vous paraît-il original ? <small>(de 1 = Banal. < 4 = Hors du commun.)</small>		Moyenne : 2,3/4
Cette photo vous apporte-t-elle de l'émotion ? <small>(de 1 = non, sans plaisir à la regarder, je vais l'oublier ! < 4 = oui, je suis prêt(e) à retourner la voir je vais m'en souvenir.)</small>		Moyenne : 2,0 /4
Restez-vous accroché au sujet de la photo ? <small>(de 1 = Non, je reste distrait et pas très attentif. < 4 = Oui, je m'arrête sur l'image et cherche à aller plus loin.)</small>		Moyenne : 2,0 /4
COMPOSITION : existe-t-il des éléments parasites qui viennent perturber votre lecture ? <small>(1 = Oui, très nombreux. < 3 = Non, on va à l'essentiel.)</small>		Moyenne : 2,3 /3
COMPOSITION : le cadrage proposé est-il convenable ? <small>(1 = Non le cadrage n'est pas bon. < 3 = Très bien.)</small>		Moyenne : 2,0 /3
COMPOSITION : distinguer vous dans l'image des lignes de force, des arrangements de formes et/ou de couleurs et/ou de contrastes qui favorisent une bonne lecture ? <small>(1 = Non, pas du tout. < 3 = Oui, très clairement.)</small>		Moyenne : 1,7 /3
TECHNIQUE : la dynamique de la lumière est-elle bien maîtrisée ? <small>(Oui. / Non, il y a des zones de sur- ou sous exposées qui desservent l'image. / Sans objet.)</small>		Moyenne : 2 /2 <small>(Sans objet : non pris en compte)</small>
TECHNIQUE : la gestion des couleurs est-elle bien maîtrisée ? <small>(Oui / Non, les couleurs sont de mauvaises qualités et desservent l'image. / Sans objet.)</small>		Moyenne : sans objet <small>(Sans objet : non pris en compte)</small>
TECHNIQUE : les piqués, flous et zones de netteté, profondeur de champ sont-ils bien maîtrisés ? <small>(Oui. / Non. / Sans objet.)</small>		Moyenne : 1,7 /2 <small>(Sans objet : non pris en compte)</small>
TECHNIQUE : la vitesse (d'obturation) de prise de vue est-elle convenable ? <small>(Oui. / Non. / Sans objet.)</small>		Moyenne : 2 /2 <small>(Sans objet : non pris en compte)</small>
TECHNIQUE : l'instant de la prise de vue est-il juste (bon moment, trop tôt, trop tard) ? <small>(Oui. / Non. / Sans objet.)</small>		Moyenne : 1,5 /2 <small>(Sans objet : non pris en compte)</small>



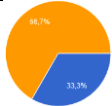

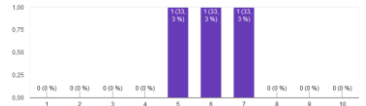
<p>TECHNIQUE : le bruit numérique (grains) est-il bien maîtrisé ? (Oui. / Non. / Sans objet.)</p>		<p>Moyenne : 2 /2 (Sans objet : non pris en compte)</p>
<p>Le titre de la photo est-il bien adapté ? (2 = Oui. / 1 = Non.)</p>		<p>Moyenne : 1 /2 (Sans objet : non pris en compte)</p>
<p>Quels points forts trouvez-vous à cette photo ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Le point de vue, avec les différents plans. • Elle me fait penser à une photo de mode. J'y vois plus d'indifférence que d'insouciance. Le noir et blanc est bien traité avec une belle gamme de gris. • Bords vraisemblables du canal Saint-Martin à Paris. Un groupe de trois jeunes filles, désignées comme insouciantes par l'auteur, semblent regarder vers trois horizons différents. L'une prend une photo, la suivante oriente son regard vers l'autre rive en face avec un dos courbé et le poids du monde sur elle et la troisième fume le regard perdu. Est-ce de l'insouciance ou sont-elles perdues comme peuvent l'être des adolescentes ? Une seule semble s'échapper de cette atmosphère : la photographe qui a un but dans cette image. Pratiquer la photographie serait-il le message renvoyé ? C'est plutôt cela que je ressens. Au fond une passerelle et des gens assis sur le bord du canal. Au-devant une chaussure, des sacs, un briquet et une petite boîte portant une croix. Je vois donc une scène représentant des adolescentes un peu perdues à l'exception ce elle qui tient un appareil photo. c'est ce que je retiens. 	
<p>Quels points faibles trouvez-vous à cette photo ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • L'objet de la photo ? On ne voit pas trop ce qui a voulu être montré, à part 3 portraits mais sans interactions entre eux. • Ces 3 jeunes femmes semblent n'avoir pas grand chose en commun. Bien que réunies elles semblent chacune dans leur monde. L'une fume en regardant au premier plan, la seconde a le regard perdu au loin, la 3ème prend des photos. • Un pas vers la droite et le gens du bord disparaissent et la passerelle vient probablement recouvrir les trois adolescentes. 	
<p>Quelles améliorations apporteriez-vous à cette photo ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Elargir le champ de vision ? ou attendre une action ? • Changer le titre. • précisées dans les pots faibles. 	
<p>Quelle note donnez-vous à cette photo entre 1 et 10 ? (Voir note Moyenne attribuée en début de page)</p>		

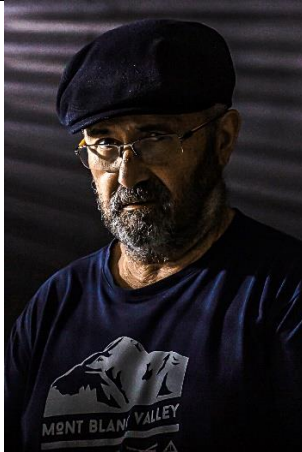


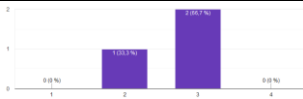
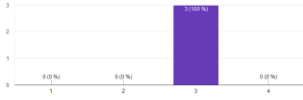
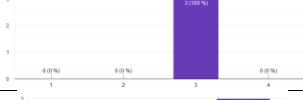


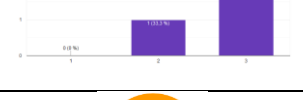
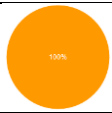
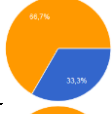
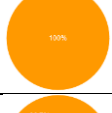
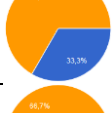
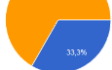
PHOTOGRAPHIE 035	
Lumi-Color.	
Auteur : membre du PCP	
<p>Nombre de personnes qui ont apporté une appréciation : 3 note Moyenne attribuée (de 1 à 10) : 6,0</p> <p>Somme des « moyennes techniques » : 26,0/35</p>	
<p><small>NB - les appréciations données par l'auteur de la photo ont été supprimées.</small></p>	

<p>Le sujet de la photo vous paraît-il original ? (de 1 = Banal. < 4 = Hors du commun.)</p>		Moyenne : 2,3/4
<p>Cette photo vous apporte-t-elle de l'émotion ? (de 1 = non, sans plaisir à la regarder, je vais l'oublier ! < 4 = oui, je suis prêt(e) à retourner la voir je vais m'en souvenir.)</p>		Moyenne : 2,0 /4
<p>Restez-vous accroché au sujet de la photo ? (de 1 = Non, je reste distrait et pas très attentif. < 4 = Oui, je m'arrête sur l'image et cherche à aller plus loin.)</p>		Moyenne : 2,0 /4
<p>COMPOSITION : existe-t-il des éléments parasites qui viennent perturber votre lecture ? (1 = Oui, très nombreux. < 3 = Non, on va à l'essentiel.)</p>		Moyenne : 2,7 /3
<p>COMPOSITION : le cadrage proposé est-il convenable ? (1 = Non le cadrage n'est pas bon. < 3 = Très bien.)</p>		Moyenne : 2,3 /3
<p>COMPOSITION : distinguer vous dans l'image des lignes de force, des arrangements de formes et/ou de couleurs et/ou de contrastes qui favorisent une bonne lecture ? (1 = Non, pas du tout. < 3 = Oui, très clairement.)</p>		Moyenne : 2,0 /3
<p>TECHNIQUE : la dynamique de la lumière est-elle bien maîtrisée ? (Oui / Non, il y a des zones de sur- ou sous exposées qui desservent l'image. / Sans objet.)</p>		Moyenne : 2 /2 (Sans objet : non pris en compte)
<p>TECHNIQUE : la gestion des couleurs est-elle bien maîtrisée ? (Oui / Non, les couleurs sont de mauvaises qualités et desservent l'image. / Sans objet.)</p>		Moyenne : 1,7 /2 (Sans objet : non pris en compte)
<p>TECHNIQUE : les piqués, flous et zones de netteté, profondeur de champ sont-ils bien maîtrisés ? (Oui. / Non. / Sans objet.)</p>		Moyenne : 1,7 /2 (Sans objet : non pris en compte)
<p>TECHNIQUE : la vitesse (d'obturation) de prise de vue est-elle convenable ? (Oui. / Non. / Sans objet.)</p>		Moyenne : 2 /2 (Sans objet : non pris en compte)
<p>TECHNIQUE : l'instant de la prise de vue est-il juste (bon moment, trop tôt, trop tard) ? (Oui. / Non. / Sans objet.)</p>		Moyenne : 2 /2 (Sans objet : non pris en compte)

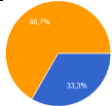



<p>TECHNIQUE : le bruit numérique (grains) est-il bien maîtrisé ? (Oui. / Non. / Sans objet.)</p>		<p>Moyenne : 2 / 2 (Sans objet : non pris en compte)</p>
<p>Le titre de la photo est-il bien adapté ? (2 = Oui. / 1 = Non.)</p>		<p>Moyenne : 1,3 / 2 (Sans objet : non pris en compte)</p>
<p>Quels points forts trouvez-vous à cette photo ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • L'œil et la tête de l'animal, vert et jaune en accord avec le fond rouge. • La couleur de l'eau ! Que se passe-t-il ? Algues, pollution chimique ? L'œil vert du cormoran ressort très nettement • L'albatros est bien détaillé et il arbore une belle pose. Les reflets pourraient être très beaux. 	
<p>Quels points faibles trouvez-vous à cette photo ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Un peu trop de rouge en haut, qui "écrase" l'animal. • manque un peu "piqué" et on ne comprend pas pourquoi l'eau est rouge. • La couleur de l'eau, du fond. Cette couleur rouge dessert complètement l'image. Si c'est naturel, c'est surprenant. Si c'est provoqué, mieux vaudrait l'oublier. A moins qu'un crime ait été commis en amont ! 	
<p>Quelles améliorations apporteriez-vous à cette photo ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Un recadrage qui enlèverait un peu de haut rouge pour rééquilibrer avec le bas blanc. • UN peu plus de netteté sur le cormoran. • Rétablir une couleur de l'eau habituelle 	
<p>Quelle note donnez-vous à cette photo entre 1 et 10 ? (Voir note Moyenne attribuée en début de page)</p>		

PHOTOGRAPHIE 036	
Autoportrait.	
Auteur : membre du PCP (devinez ?)	
Nombre de personnes qui ont apporté une appréciation : 3 note Moyenne attribuée (de 1 à 10) : 7,7	
Somme des « moyennes techniques » : 31,3/35	
<small>NB - les appréciations données par l'auteur de la photo ont été supprimées.</small>	

Le sujet de la photo vous paraît-il original ? <small>(de 1 = Banal. < 4 = Hors du commun.)</small>		Moyenne : 2,7/4
Cette photo vous apporte-t-elle de l'émotion ? <small>(de 1 = non, sans plaisir à la regarder, je vais l'oublier ! < 4 = oui, je m'arrête sur prêt(e) à retourner la voir je vais m'en souvenir.)</small>		Moyenne : 3,0 /4
Restez-vous accroché au sujet de la photo ? <small>(de 1 = Non, je reste distrait et pas très attentif. < 4 = Oui, je m'arrête sur l'image et cherche à aller plus loin.)</small>		Moyenne : 3,0 /4
COMPOSITION : existe-t-il des éléments parasites qui viennent perturber votre lecture ? <small>(1 = Oui, très nombreux. < 3 = Non, on va à l'essentiel.)</small>		Moyenne : 3,0 /3
COMPOSITION : le cadrage proposé est-il convenable ? <small>(1 = Non le cadrage n'est pas bon. < 3 = Très bien.)</small>		Moyenne : 3,0 /3
COMPOSITION : distinguer vous dans l'image des lignes de force, des arrangements de formes et/ou de couleurs et/ou de contrastes qui favorisent une bonne lecture ? <small>(1 = Non, pas du tout. < 3 = Oui, très clairement.)</small>		Moyenne : 2,7 /3
TECHNIQUE : la dynamique de la lumière est-elle bien maîtrisée ? <small>(Oui. / Non, il y a des zones de sur- ou sous exposées qui desservent l'image. / Sans objet.)</small>		Moyenne : 2 /2 <small>(Sans objet : non pris en compte)</small>
TECHNIQUE : la gestion des couleurs est-elle bien maîtrisée ? <small>(Oui / Non, les couleurs sont de mauvaises qualités et desservent l'image. / Sans objet.)</small>		Moyenne : 2 /2 <small>(Sans objet : non pris en compte)</small>
TECHNIQUE : les piqués, flous et zones de netteté, profondeur de champ sont-ils bien maîtrisés ? <small>(Oui. / Non. / Sans objet.)</small>		Moyenne : 2 /2 <small>(Sans objet : non pris en compte)</small>
TECHNIQUE : la vitesse (d'obturation) de prise de vue est-elle convenable ? <small>(Oui. / Non. / Sans objet.)</small>		Moyenne : 2 /2 <small>(Sans objet : non pris en compte)</small>
TECHNIQUE : l'instant de la prise de vue est-il juste (bon moment, trop tôt, trop tard) ? <small>(Oui. / Non. / Sans objet.)</small>		Moyenne : 2 /2 <small>(Sans objet : non pris en compte)</small>



<p>TECHNIQUE : le bruit numérique (grains) est-il bien maîtrisé ? (Oui. / Non. / Sans objet.)</p>		<p>Moyenne : 2 /2 (Sans objet : non pris en compte)</p>
<p>Le titre de la photo est-il bien adapté ? (2 = Oui. / 1 = Non.)</p>		<p>Moyenne : 2 /2 (Sans objet : non pris en compte)</p>
<p>Quels points forts trouvez-vous à cette photo ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La lumière de côté sur le visage. • C'est un beau portrait en situation, incisif mais un peu rude. • Autoportrait en studio avec des réglages de lumière voulus par l'auteur avec des ISO élevés une attitude du modèle choisis pour donner cette atmosphère particulière avec l'œil droit qui nous fixe nous scrute. La casquette et le message sur le vêtement nous interrogent. 	
<p>Quels points faibles trouvez-vous à cette photo ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • L'utilisation de la lumière sur le fond pas assez "présente". • Les marques du visage sont soulignées. Un peu plus de délicatesse avec le curseur clarté ne nuirait pas. • Difficile à dire car ici le photographe a fait des choix qui lui sont personnels pour réussir cette photo. Si je devais faire mon autoportrait j'adopterais probablement un autre regard. Mais là n'est pas le sujet. 	
<p>Quelles améliorations apporteriez-vous à cette photo ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Uniformiser le fond (sans supprimer l'effet de lumière en rayons). • En plus de la remarque sur la clarté, j'éclairerais un soupçon la partie gauche du visage • Rien à dire. 	
<p>Quelle note donnez-vous à cette photo entre 1 et 10 ? (Voir note Moyenne attribuée en début de page)</p>	