
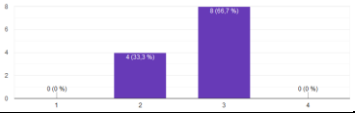
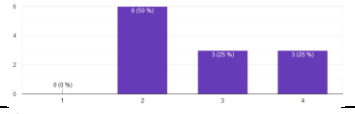
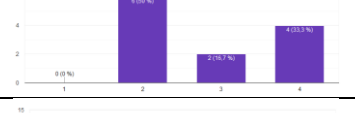
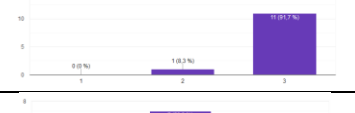

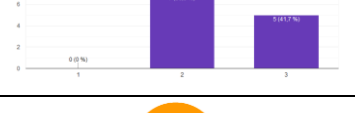
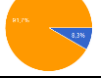
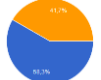
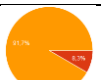
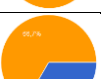



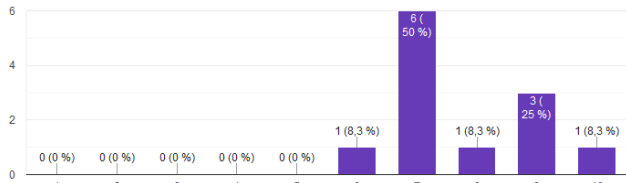


**Analyses d'image PCP week-end 5 au 7 juin 2020**


<b>PHOTOGRAPHIE 029</b>		
<b>IsabelleF.</b>		
Auteur : Membre du PCP		
Nombre de personnes qui ont apporté une appréciation : <b>12</b>		note Moyenne attribuée (de 1 à 10) : <b>7,8</b>
		Somme des « moyennes techniques » : <b>29,4/35</b>
<small>NB : les appréciations données par l'auteur de la photo ont été supprimées.</small>		

<b>Le sujet de la photo vous paraît-il original ?</b> <small>(de 1 = Banal. &lt; 4 = Hors du commun.)</small>		Moyenne : 2,7/4
<b>Cette photo vous apporte-t-elle de l'émotion ?</b> <small>(de 1 = non, sans plaisir à la regarder, je vais l'oublier ! &lt; 4 = oui, je suis prêt(e) à retourner la voir je vais m'en souvenir.)</small>		Moyenne : 2,8/4
<b>Restez-vous accroché au sujet de la photo ?</b> <small>(de 1 = Non, je reste distrait et pas très attentif. &lt; 4 = Oui, je m'arrête sur l'image et cherche à aller plus loin.)</small>		Moyenne : 2,8/4
<b>COMPOSITION : existe-t-il des éléments parasites qui viennent perturber votre lecture ?</b> <small>(1 = Oui, très nombreux. &lt; 3 = Non, on va à l'essentiel.)</small>		Moyenne : 2,9/3
<b>COMPOSITION : le cadrage proposé est-il convenable ?</b> <small>(1 = Non le cadrage n'est pas bon. &lt; 3 = Très bien.)</small>		Moyenne : 2,3/3
<b>COMPOSITION : distinguer vous dans l'image des lignes de force, des arrangements de formes et/ou de couleurs et/ou de contrastes qui favorisent une bonne lecture ?</b> <small>(1 = Non, pas du tout. &lt; 3 = Oui, très clairement.)</small>		Moyenne : 2,4/3
<b>TECHNIQUE : la dynamique de la lumière est-elle bien maîtrisée ?</b> <small>(Oui. / Non, il y a des zones de sur- ou sous exposées qui desservent l'image. / Sans objet.)</small>		Moyenne : 2/2 <small>(Sans objet : non pris en compte)</small>
<b>TECHNIQUE : la gestion des couleurs est-elle bien maîtrisée ?</b> <small>(Oui / Non, les couleurs sont de mauvaises qualités et desservent l'image. / Sans objet.)</small>		Moyenne : 2/2 <small>(Sans objet : non pris en compte)</small>
<b>TECHNIQUE : les piqués, flous et zones de netteté, profondeur de champ sont-ils bien maîtrisés ?</b> <small>(Oui. / Non. / Sans objet.)</small>		Moyenne : 1,9/2 <small>(Sans objet : non pris en compte)</small>
<b>TECHNIQUE : la vitesse (d'obturation) de prise de vue est-elle convenable ?</b> <small>(Oui. / Non. / Sans objet.)</small>		Moyenne : 2/2 <small>(Sans objet : non pris en compte)</small>





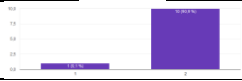
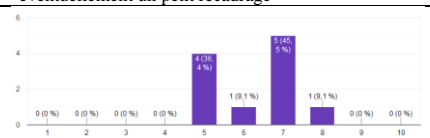
<p><b>TECHNIQUE : l'instant de la prise de vue est-il juste (bon moment, trop tôt, trop tard) ?</b> (Oui./ Non./ Sans objet.)</p>		<p>Moyenne : 2/2 (Sans objet : non pris en compte)</p>
<p><b>TECHNIQUE : le bruit numérique (grains) est-il bien maîtrisé ?</b> (Oui./ Non./ Sans objet.)</p>		<p>Moyenne : 2/2 (Sans objet : non pris en compte)</p>
<p><b>Le titre de la photo est-il bien adapté ?</b> (2 = Oui. / 1 = Non.)</p>		<p>Moyenne : 1,7/2 (Sans objet : non pris en compte)</p>
<p><b>Quels points forts trouvez-vous à cette photo ?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>le regard du sujet vers le photographe l'éclairage du visage le cadrage du sujet vers la gauche la netteté de la photo</li> <li>Beau portrait fondu dans une belle atmosphère de lumière</li> <li>resolution, choix tirage</li> <li>un portrait agréable a regarder</li> <li>le noir et blanc bien adapté au portrait, la position du sujet.</li> <li>Le travail sur la lumière concentrée sur le visage</li> <li>les couleurs</li> <li>La lumière bien équilibrée sur ce visage dont la couleur de peau représente une difficulté . Les boucles d'oreilles brillantes qui font écho au regard un peu interrogatif.</li> <li>Portrait en studio d'un tiers de profil en monochrome d'IsabelleF. Ses yeux nous fixent nous captent. Ou est-elle ? A quoi pense-t-elle ?</li> <li>un beau portrait avec un bel éclairage sur le visage</li> <li>la lumière, le regard</li> <li>C'est un portrait qui comme tout bon portrait, établi un dialogue avec l'observateur. Et d'ailleurs, qui regarde ? Il n'y a ni mollesse, ni abandon, ni dureté dans ce regard. Simplement une certaine détermination sans effet théâtral, bien servie par un éclairage sobre qui met en valeur un noir et blanc somptueux.</li> </ul>	
<p><b>Quels points faibles trouvez-vous à cette photo ?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>aucun</li> <li>cadrage</li> <li>c'est une composition assez banale et je ne vois pas d'émotions dans ce portrait il est trop neutre pour moi</li> <li>le cadrage, le fond qui présente des traces comme la suppression de quelque chose.</li> <li>Eventuellement le cadrage un peu serré à gauche qui donne une ouverture vide à droite qui disperse peut-être l'attention. Je pense que le tirage papier permet une meilleure visibilité des détails sombres.</li> <li>le cadrage</li> <li>Le cadrage beaucoup trop large qui fait se perdre dans l'ombre ce beau portrait</li> <li>Deux sources de lumière pour éclairer le visage d'IsabelleF. Une pour son côté droit et l'autre secondaire côté gauche qui probablement éclaire le fond de la scène et donner un léger halo pour réhausser ce profil. Ces deux sources de lumière s'affrontent et produisent une ligne qui suit l'arrête gauche de son nez avec un triangle foncé sur son front. L'éclairage du côté gauche de sa face vient aussi contrecarrer le halo du fond. La mise au point semble être plus sur l'arrête droite de son nez que sur son oeil qui paraît légèrement flouté alors que le centre des regards est là.</li> <li>un peu sombre et la femme un peu trop serrée à gauche</li> <li>Sans que ce soit un point faible, le côté droit et le bas de l'image pourraient être rognés pour que l'image prenne encore plus de présence.</li> </ul>	
<p><b>Quelles améliorations apporteriez-vous à cette photo ?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>aucune</li> <li>Je m'interrogeais sur un éventuel recadrage pour resserrer le visage (?)</li> <li>format 1x1</li> <li>j'essaierai de le rendre plus vivant</li> <li>je recadrerai la photo en serrant davantage sur le sujet, j'aurai réalisé un fond uni.</li> <li>A part (peut-être ?) un léger déplacement sur la droite du modèle : rien .</li> <li>je rognerais un peu un bas et en haut de l'image</li> <li>reprenre le cadrage</li> <li>La photo est prise il n'est plus possible de revenir sur l'éclairage toutefois je rapprocherai IsabelleF en opérant un cadrage plus serré qui réhausserait aussi ses épaules nues.</li> <li>le sujet un peu décalé vers la droite, un peu de lumière sur le vêtement.</li> <li>En plus du léger recadrage, un soupçon de lumière sur l'ensemble rendrait le portrait plus lisible, mais surtout sans altérer ce magnifique noir. Tirage sur papier brillant indispensable !</li> </ul>	
<p><b>Quelle note donnez-vous à cette photo entre 1 et 10 ? (Voir note Moyenne attribuée en début de page)</b></p>		




<b>PHOTOGRAPHIE 030</b>	
<b>Jogging au vert.</b>	
Auteur : Membre du PCP	
Nombre de personnes qui ont apporté une appréciation : <b>11</b> <span style="float: right;">note Moyenne attribuée (de 1 à 10) : <b>6,3</b></span>	
<span style="float: right;">Somme des « moyennes techniques » : <b>27,2/35</b></span>	
<small>NB : les appréciations données par l'auteur de la photo ont été supprimées.</small>	

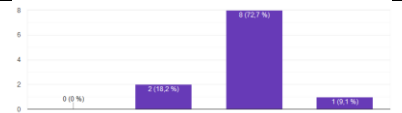
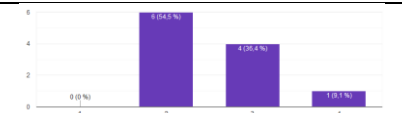
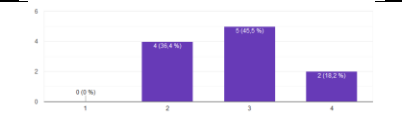
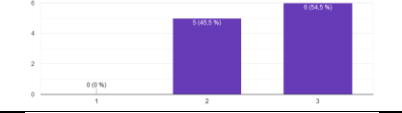
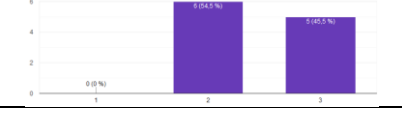





<b>Le sujet de la photo vous paraît-il original ?</b> <small>(de 1 = Banal. &lt; 4 = Hors du commun.)</small>	<table border="1"> <tr><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th></tr> <tr><td>21,82%</td><td>72,73%</td><td>21,82%</td><td>0,00%</td></tr> </table>	1	2	3	4	21,82%	72,73%	21,82%	0,00%	Moyenne : 2,0/4
1	2	3	4							
21,82%	72,73%	21,82%	0,00%							
<b>Cette photo vous apporte-t-elle de l'émotion ?</b> <small>(de 1 = non, sans plaisir à la regarder, je vais l'oublier ! &lt; 4 = oui, je suis prêt(e) à retourner la voir je vais m'en souvenir.)</small>	<table border="1"> <tr><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th></tr> <tr><td>0,00%</td><td>72,73%</td><td>21,82%</td><td>0,00%</td></tr> </table>	1	2	3	4	0,00%	72,73%	21,82%	0,00%	Moyenne : 2,2/4
1	2	3	4							
0,00%	72,73%	21,82%	0,00%							
<b>Restez-vous accroché au sujet de la photo ?</b> <small>(de 1 = Non, je reste distrait et pas très attentif. &lt; 4 = Oui, je m'arrête sur l'image et cherche à aller plus loin.)</small>	<table border="1"> <tr><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th></tr> <tr><td>9,09%</td><td>54,55%</td><td>36,36%</td><td>0,00%</td></tr> </table>	1	2	3	4	9,09%	54,55%	36,36%	0,00%	Moyenne : 2,3/4
1	2	3	4							
9,09%	54,55%	36,36%	0,00%							
<b>COMPOSITION : existe-t-il des éléments parasites qui viennent perturber votre lecture ?</b> <small>(1 = Oui, très nombreux. &lt; 3 = Non, on va à l'essentiel.)</small>	<table border="1"> <tr><th>1</th><th>2</th><th>3</th></tr> <tr><td>0,00%</td><td>27,27%</td><td>72,73%</td></tr> </table>	1	2	3	0,00%	27,27%	72,73%	Moyenne : 2,7/3		
1	2	3								
0,00%	27,27%	72,73%								
<b>COMPOSITION : le cadrage proposé est-il convenable ?</b> <small>(1 = Non le cadrage n'est pas bon. &lt; 3 = Très bien.)</small>	<table border="1"> <tr><th>1</th><th>2</th><th>3</th></tr> <tr><td>0,00%</td><td>54,55%</td><td>45,45%</td></tr> </table>	1	2	3	0,00%	54,55%	45,45%	Moyenne : 2,5/3		
1	2	3								
0,00%	54,55%	45,45%								
<b>COMPOSITION : distinguer vous dans l'image des lignes de force, des arrangements de formes et/ou de couleurs et/ou de contrastes qui favorisent une bonne lecture ?</b> <small>(1 = Non, pas du tout. &lt; 3 = Oui, très clairement.)</small>	<table border="1"> <tr><th>1</th><th>2</th><th>3</th></tr> <tr><td>0,00%</td><td>45,45%</td><td>54,55%</td></tr> </table>	1	2	3	0,00%	45,45%	54,55%	Moyenne : 2,6/3		
1	2	3								
0,00%	45,45%	54,55%								
<b>TECHNIQUE : la dynamique de la lumière est-elle bien maîtrisée ?</b> <small>(Oui. / Non, il y a des zones de sur- ou sous exposées qui desservent l'image. / Sans objet.)</small>	<table border="1"> <tr><th>Oui</th><th>Non</th><th>Sans objet</th></tr> <tr><td>81,82%</td><td>18,18%</td><td>0,00%</td></tr> </table>	Oui	Non	Sans objet	81,82%	18,18%	0,00%	Moyenne : 1,8/2 <small>(Sans objet : non pris en compte)</small>		
Oui	Non	Sans objet								
81,82%	18,18%	0,00%								
<b>TECHNIQUE : la gestion des couleurs est-elle bien maîtrisée ?</b> <small>(Oui / Non, les couleurs sont de mauvaises qualités et desservent l'image. / Sans objet.)</small>	<table border="1"> <tr><th>Oui</th><th>Non</th><th>Sans objet</th></tr> <tr><td>81,82%</td><td>18,18%</td><td>0,00%</td></tr> </table>	Oui	Non	Sans objet	81,82%	18,18%	0,00%	Moyenne : 2/2 <small>(Sans objet : non pris en compte)</small>		
Oui	Non	Sans objet								
81,82%	18,18%	0,00%								
<b>TECHNIQUE : les piqués, flous et zones de netteté, profondeur de champ sont-ils bien maîtrisés ?</b> <small>(Oui. / Non. / Sans objet.)</small>	<table border="1"> <tr><th>Oui</th><th>Non</th><th>Sans objet</th></tr> <tr><td>81,82%</td><td>18,18%</td><td>0,00%</td></tr> </table>	Oui	Non	Sans objet	81,82%	18,18%	0,00%	Moyenne : 1,8/2 <small>(Sans objet : non pris en compte)</small>		
Oui	Non	Sans objet								
81,82%	18,18%	0,00%								
<b>TECHNIQUE : la vitesse (d'obturation) de prise de vue est-elle convenable ?</b> <small>(Oui. / Non. / Sans objet.)</small>	<table border="1"> <tr><th>Oui</th><th>Non</th><th>Sans objet</th></tr> <tr><td>81,82%</td><td>18,18%</td><td>0,00%</td></tr> </table>	Oui	Non	Sans objet	81,82%	18,18%	0,00%	Moyenne : 1,8/2 <small>(Sans objet : non pris en compte)</small>		
Oui	Non	Sans objet								
81,82%	18,18%	0,00%								







<p>TECHNIQUE : l'instant de la prise de vue est-il juste (bon moment, trop tôt, trop tard) ? (Oui. / Non. / Sans objet.)</p>		<p>Moyenne : 1,9/2 (Sans objet : non pris en compte)</p>
<p>TECHNIQUE : le bruit numérique (grains) est-il bien maîtrisé ? (Oui. / Non. / Sans objet.)</p>		<p>Moyenne : 1,7/2 (Sans objet : non pris en compte)</p>
<p>Le titre de la photo est-il bien adapté ? (2 = Oui. / 1 = Non.)</p>		<p>Moyenne : 1,9/2 (Sans objet : non pris en compte)</p>
<p>Quels points forts trouvez-vous à cette photo ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Suspension dans l'air d'une joggeuse avec un contraste de couleur fort entre elle et son entourage. La ligne de fuite du chemin. L'instant décisif est le bon.</li> <li>• utilisation de la lumière pour soutenir la direction</li> <li>• la lumière</li> <li>• la dynamique du coureur qui est en suspension.</li> <li>• Aucun particulièrement</li> <li>• j'aime le jeu d'ombre et de lumière dans les feuilles et la perspective donnée par le petit sentier</li> <li>• la photo est prise quand la personne passe ds le raie de lumière;</li> <li>• Elle est agréable à regarder, il y a une certaine dynamique et on sent bien la course de la sportive malgré la distance. L'environnement est plaisant et l'opposition de la verdure et du sac à dos éclairés en contre-jour participent au ressenti. Elle est bien composée, tout tombe à sa place.</li> <li>• on suit le chemin qui nous emmène au loin grâce à l'alignement des troncs de chaque coté le feuillage des arbres dense qui masque le ciel la gestion de la lumière avec le contraste des zones d'ombres à g et de soleil à d qui divise la photo en 2</li> <li>• l'éclairage</li> <li>• joggeuse en mouvement dans un cadre constitué par les troncs d'arbres et la voute de feuillage bien verte qui justifie le titre! on a envie de suivre son exemple.</li> </ul>	
<p>Quels points faibles trouvez-vous à cette photo ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La joggeuse est trop noyée dans son environnement.</li> <li>• Pas assez de résolution</li> <li>• le cadrage</li> <li>• la netteté ou le bruit, difficile à dire.</li> <li>• Peut-être l'intérêt</li> <li>• le joggeur n'est pas assez "présent"</li> <li>• un peu surexposé à droite et un peu trop de lumière en premier plan</li> <li>• Comme tout contre-jour violent, il y a des zones qui sans être brûlées demanderaient à être harmonisées, en particulier l'herbe à droite du chemin au pied des peupliers et les zones très éclairées du sentier.</li> <li>• la position du pied de la joggeuse qui rentre à l'intérieur</li> <li>• sujet assez banal</li> <li>• je n'en vois pas. peut être un cadrage un petit peu plus plus resserré à partir du bas et à droite</li> </ul>	
<p>Quelles améliorations apporteriez-vous à cette photo ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cette suspension dans l'air n'est pas assez mise en valeur car joggeuse trop petite dans le cadre proposé. Donc j'aurai opté pour un autre cadrage.</li> <li>• jouer davantage sur les contrastes</li> <li>• je rognerais un petit peu le haut de l'image</li> <li>• recadrer légèrement afin de valoriser la dynamique du coureur et améliorer la netteté.</li> <li>• aucun</li> <li>• Rendre de l'importance au joggeur</li> <li>• retravailler la lumière</li> <li>• Juste une correction de la surexposition de certaines zones comme expliqué avant.</li> <li>• plus de netteté sur le personnage</li> <li>• -</li> <li>• éventuellement un petit recadrage</li> </ul>	
<p>Quelle note donnez-vous à cette photo entre 1 et 10 ? (Voir note Moyenne attribuée en début de page)</p>		



<b>PHOTOGRAPHIE 031</b>	
<b>Venise.</b>	
<b>Auteur : membre du PCP</b>	
Nombre de personnes qui ont apporté une appréciation : <b>11</b> <span style="float: right;">note Moyenne attribuée (de 1 à 10) : <b>7,3</b></span>	
Somme des « moyennes techniques » : <b>28,7/35</b>	
<small>NB : les appréciations données par l'auteur de la photo ont été supprimées.</small>	


<b>Le sujet de la photo vous paraît-il original ?</b> <small>(de 1 = Banal. &lt; 4 = Hors du commun.)</small>		Moyenne : 2,9/4
<b>Cette photo vous apporte-t-elle de l'émotion ?</b> <small>(de 1 = non, sans plaisir à la regarder, je vais l'oublier ! &lt; 4 = oui, je suis prêt(e) à retourner la voir je vais m'en souvenir.)</small>		Moyenne : 2,5/4
<b>Restez-vous accroché au sujet de la photo ?</b> <small>(de 1 = Non, je reste distrait et pas très attentif. &lt; 4 = Oui, je m'arrête sur l'image et cherche à aller plus loin.)</small>		Moyenne : 2,8/4
<b>COMPOSITION : existe-t-il des éléments parasites qui viennent perturber votre lecture ?</b> <small>(1 = Oui, très nombreux. &lt; 3 = Non, on va à l'essentiel.)</small>		Moyenne : 2,5/3
<b>COMPOSITION : le cadrage proposé est-il convenable ?</b> <small>(1 = Non le cadrage n'est pas bon. &lt; 3 = Très bien.)</small>		Moyenne : 2,5/3
<b>COMPOSITION : distinguer vous dans l'image des lignes de force, des arrangements de formes et/ou de couleurs et/ou de contrastes qui favorisent une bonne lecture ?</b> <small>(1 = Non, pas du tout. &lt; 3 = Oui, très clairement.)</small>		Moyenne : 2,5/3
<b>TECHNIQUE : la dynamique de la lumière est-elle bien maîtrisée ?</b> <small>(Oui / Non, il y a des zones de sur- ou sous exposées qui desservent l'image. / Sans objet.)</small>		Moyenne : 1,8/2 <small>(Sans objet : non pris en compte)</small>
<b>TECHNIQUE : la gestion des couleurs est-elle bien maîtrisée ?</b> <small>(Oui / Non, les couleurs sont de mauvaises qualités et desservent l'image. / Sans objet.)</small>		Moyenne : 2/2 <small>(Sans objet : non pris en compte)</small>
<b>TECHNIQUE : les piqués, flous et zones de netteté, profondeur de champ sont-ils bien maîtrisés ?</b> <small>(Oui. / Non. / Sans objet.)</small>		Moyenne : 1,9/2 <small>(Sans objet : non pris en compte)</small>
<b>TECHNIQUE : la vitesse (d'obturation) de prise de vue est-elle convenable ?</b> <small>(Oui. / Non. / Sans objet.)</small>		Moyenne : 2/2 <small>(Sans objet : non pris en compte)</small>



<p>TECHNIQUE : l'instant de la prise de vue est-il juste (bon moment, trop tôt, trop tard) ? (Oui. / Non. / Sans objet.)</p>		<p>Moyenne : 1,8/2 (Sans objet : non pris en compte)</p>
<p>TECHNIQUE : le bruit numérique (grains) est-il bien maîtrisé ? (Oui. / Non. / Sans objet.)</p>		<p>Moyenne : 1,9/2 (Sans objet : non pris en compte)</p>
<p>Le titre de la photo est-il bien adapté ? (2 = Oui. / 1 = Non.)</p>		<p>Moyenne : 1,5/2 (Sans objet : non pris en compte)</p>
<p>Quels points forts trouvez-vous à cette photo ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• cela suggère la boule d'un voyant</li> <li>• Recherche de composition</li> <li>• composition</li> <li>• cela change un peu des scènes généralement prises lors de ces journées</li> <li>• Le détail de la main et des perles</li> <li>• la sphère</li> <li>• l'écriture de l'image : La lumière attire le regard sur la sphère qui reflète la place Saint Marc - =&gt; localisation. la main gantée posée sur le coussin avec le collier =&gt; carnaval de Venise</li> <li>• Bon cadrage</li> <li>• l'originalité, la prise de vue, le cadrage, cette ligne de force avec son reflet (le collier) qui vous amène jusque sur la place</li> <li>• Image originale de Venise et de ses mystères. Seul un reflet sur une boule inscrite dans un cadrage carré nous fait découvrir la place des Doges. De nombreuses lignes horizontales viennent dynamiser la composition. Une ligne oblique matérialisée par le collier de perles qui vient se refléter sur la boule nous fait passer du réel à l'irréel et inversement.</li> <li>• Même sans avoir lu le titre on reconnaît tout de suite le lieu. Mais je ne suis vraiment pas un incondionnel de la nature morte. C'est bien éclairé, c'est bien composé, mais cela ne m'émeut point. Désolé, mais je suis un piètre critique en général, mais surtout ici en particulier. Néanmoins on sent bien l'atmosphère du lieu et du carnaval.</li> </ul>	
<p>Quels points faibles trouvez-vous à cette photo ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pas assez de paysage de la place st marc dans la boule la main gantée devient le sujet principal et masque le reflet de la place st marc</li> <li>• Je ne vois pas ce que l'auteur souhaite transmettre par cette image</li> <li>• manque de netteté</li> <li>• un peu de lumière parasite à droite de l'image</li> <li>• On ne comprend pas bien le sujet de la photo, l'intention, le message ... La main ? Les perles ? Venise dans le reflet ?</li> <li>• le cadrage</li> <li>• on voit la place Saint Marc quand on la connaît bien, une vue de la Basilique St Marc aurait été plus "lisible" pour ceux qui connaissent moins Venise</li> <li>• -</li> <li>• Rien à dire</li> <li>• Bravo je souscris !</li> <li>• La main gantée qui me paraît un peu trop théâtrale. Et qui masque un peu trop la boule à mon goût.</li> </ul>	
<p>Quelles améliorations apporteriez-vous à cette photo ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• -</li> <li>• j'aurai donné plus d'importance au reflet de la place st marc dans la boule</li> <li>• améliorer les contrastes</li> <li>• je rendrai le coin de l'image à droite plus sombre</li> <li>• Un autre point de vue pour affirmer l'intention. Par exemple un cadrage très serré sans fond la rendrait plus énigmatique ...</li> <li>• je rognerais le gris au bas de l'image</li> <li>• aucune</li> <li>• Je propose de la recadrer, seulement pour enlever la partie grise en bas de la photo</li> <li>• Peut être un petit peu trop de gris en bas de l'image mais le cadrage en aurait souffert s'il fallait diminuer cela.</li> <li>• Je ne sais pas faire, mais j'aurais posé le gant sur le coussin.</li> </ul>	
<p>Quelle note donnez-vous à cette photo entre 1 et 10 ? (Voir note Moyenne attribuée en début de page)</p>		





<b>PHOTOGRAPHIE 032</b>	
<b>Masque et loriquet.</b>	
Auteur : membre du PCP	
Nombre de personnes qui ont apporté une appréciation : <b>12</b> <span style="float: right;">note Moyenne attribuée (de 1 à 10) : <b>7,3</b></span>	
Somme des « moyennes techniques » : <b>29,3/35</b>	
<small>NB : les appréciations données par l'auteur de la photo ont été supprimées.</small>	

<b>Le sujet de la photo vous paraît-il original ?</b> <small>(de 1 = Banal. &lt; 4 = Hors du commun.)</small>		Moyenne : 3/4
<b>Cette photo vous apporte-t-elle de l'émotion ?</b> <small>(de 1 = non, sans plaisir à la regarder, je vais l'oublier ! &lt; 4 = oui, je suis prêt(e) à retourner la voir je vais m'en souvenir.)</small>		Moyenne : 2,9/4
<b>Restez-vous accroché au sujet de la photo ?</b> <small>(de 1 = Non, je reste distrait et pas très attentif. &lt; 4 = Oui, je m'arrête sur l'image et cherche à aller plus loin.)</small>		Moyenne : 3/4
<b>COMPOSITION : existe-t-il des éléments parasites qui viennent perturber votre lecture ?</b> <small>(1 = Oui, très nombreux. &lt; 3 = Non, on va à l'essentiel.)</small>		Moyenne : 2,4/3
<b>COMPOSITION : le cadrage proposé est-il convenable ?</b> <small>(1 = Non le cadrage n'est pas bon. &lt; 3 = Très bien.)</small>		Moyenne : 2,4/3
<b>COMPOSITION : distinguer vous dans l'image des lignes de force, des arrangements de formes et/ou de couleurs et/ou de contrastes qui favorisent une bonne lecture ?</b> <small>(1 = Non, pas du tout. &lt; 3 = Oui, très clairement.)</small>		Moyenne : 2,4/3
<b>TECHNIQUE : la dynamique de la lumière est-elle bien maîtrisée ?</b> <small>(Oui. / Non, il y a des zones de sur- ou sous exposées qui desservent l'image. / Sans objet.)</small>		Moyenne : 1,7/2 <small>(Sans objet : non pris en compte)</small>
<b>TECHNIQUE : la gestion des couleurs est-elle bien maîtrisée ?</b> <small>(Oui / Non, les couleurs sont de mauvaises qualités et desservent l'image. / Sans objet.)</small>		Moyenne : 1,8/2 <small>(Sans objet : non pris en compte)</small>
<b>TECHNIQUE : les piqués, flous et zones de netteté, profondeur de champ sont-ils bien maîtrisés ?</b> <small>(Oui. / Non. / Sans objet.)</small>		Moyenne : 2/2 <small>(Sans objet : non pris en compte)</small>
<b>TECHNIQUE : la vitesse (d'obturation) de prise de vue est-elle convenable ?</b> <small>(Oui. / Non. / Sans objet.)</small>		Moyenne : 2/2 <small>(Sans objet : non pris en compte)</small>
<b>TECHNIQUE : l'instant de la prise de vue est-il juste (bon moment, trop tôt, trop tard) ?</b> <small>(Oui. / Non. / Sans objet.)</small>		Moyenne : 2/2 <small>(Sans objet : non pris en compte)</small>
<b>TECHNIQUE : le bruit numérique (grains) est-il bien maîtrisé ?</b> <small>(Oui. / Non. / Sans objet.)</small>		Moyenne : 2/2 <small>(Sans objet : non pris en compte)</small>





<p><b>Le titre de la photo est-il bien adapté ?</b> (2 = Oui. / 1 = Non.)</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Pourcentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>100.0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>88.7%</td> </tr> </tbody> </table>	Score	Pourcentage	1	100.0%	2	88.7%	<p><b>Moyenne : 1,7/2</b> (Sans objet : non pris en compte)</p>																
Score	Pourcentage																							
1	100.0%																							
2	88.7%																							
<p><b>Quels points forts trouvez-vous à cette photo ?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• harmonie des couleurs magie de l'instant originalité du sujet dans l'actualité le bec de l'oiseau et la visière de la casquette 2 lignes directrices qui s'opposent</li> <li>• L'instant est bien choisi</li> <li>• l'oiseau et sa pose</li> <li>• Les 2 regards</li> <li>• Les couleurs</li> <li>• l'action du loriquet sur le masque. La relation entre les espèces plus forte dans le contexte covid 19. La définition et le piqué.</li> <li>• l'interaction entre le loriquet et le masque qui apparemment le dérange</li> <li>• un bon cadrage, un sujet assez original</li> <li>• le regard de l'enfant et de l'oiseau</li> <li>• Scène humoristique entre un loriquet et une porteuse de masque qui tente de "se" protéger contre une grippe qui n'est pas aviaire... Le loriquet semble ne pas comprendre la situation et veut ôter le masque...</li> <li>• lumières intenses</li> <li>• La composition est sympathique et l'attitude de l'oiseau est bien saisie. Les couleurs sont agréables et le fond flou est bien assorti et met en valeur le volatile.</li> </ul>																							
<p><b>Quels points faibles trouvez-vous à cette photo ?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• aucun</li> <li>• Le masque est un élément en trop qui n'apporte pas d'information, ni de message à l'image (même s'il correspond à une actualité)</li> <li>• la personne que je trouve assez mal cadrée (mais je sais que ce n'est pas facile les photos animalières)</li> <li>• Pas trouvé.</li> <li>• la patte du loriquet n'est pas assez nette</li> <li>• un peu trop de clarté sur le côté droit en haut.</li> <li>• les hautes lumières autour du visage</li> <li>• des couleurs un peu ternes , manque de contraste</li> <li>• Un peu trop sombre, les couleurs près du visage pas très belles (blanc, orange,bleu)</li> <li>• Le loriquet est, me semble-t-il le cœur du sujet et le masque, porté par une jeune femme vient en seconde ligne. Cependant ces deux éléments sont mis au même niveau. C'est l'attitude du loriquet qu'il faut mettre en avant.</li> <li>• un méli mélo de de parties</li> <li>• Aujourd'hui cette image est "banale" malheureusement. Elle trouvera peut-être sa place dans une banque d'image pour illustrer l'année 2020. Cela dit, l'humain est inexistant, caché derrière ses lunettes sombres et le masque bleu foncé. Le vêtement est quand même un peu bariolé.</li> </ul>																							
<p><b>Quelles améliorations apporteriez-vous à cette photo ?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• cadrer la photo en découvrant un peu plus de visière</li> <li>• -</li> <li>• j'essaierai de voir comment améliorer le rapport personne-oiseau (soit la personne est trop présente, soit pas assez, mais pour moi il y a un déséquilibre avec l'oiseau)</li> <li>• Eventuellement un léger éclaircissement les lunettes et de la tête du loriquet pour mieux percevoir les regards ...</li> <li>• j'essaierai de rendre la patte du loriquet plus nette</li> <li>• atténuer la clarté sur le côté droit en haut et peut-être resserrer le côté droit de la photo.</li> <li>• retravailler la lumière</li> <li>• -</li> <li>• un peu plus de lumière</li> <li>• Un cadrage plus serré et un peu plus de luminosité sur e loriquet.</li> <li>• Je ne vois pas d'amélioration facile à apporter</li> <li>• Un vêtement plus uni et rien d'autre.</li> </ul>																							
<p><b>Quelle note donnez-vous à cette photo entre 1 et 10 ? (Voir note Moyenne attribuée en début de page)</b></p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Note</th> <th>Pourcentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>0.0%</td></tr> <tr><td>2</td><td>0.0%</td></tr> <tr><td>3</td><td>0.0%</td></tr> <tr><td>4</td><td>0.0%</td></tr> <tr><td>5</td><td>1.0 (3.3%)</td></tr> <tr><td>6</td><td>2.1 (7.7%)</td></tr> <tr><td>7</td><td>3.1 (25.0%)</td></tr> <tr><td>8</td><td>5.1 (41.7%)</td></tr> <tr><td>9</td><td>1.0 (3.3%)</td></tr> <tr><td>10</td><td>0.0%</td></tr> </tbody> </table>		Note	Pourcentage	1	0.0%	2	0.0%	3	0.0%	4	0.0%	5	1.0 (3.3%)	6	2.1 (7.7%)	7	3.1 (25.0%)	8	5.1 (41.7%)	9	1.0 (3.3%)	10	0.0%
Note	Pourcentage																							
1	0.0%																							
2	0.0%																							
3	0.0%																							
4	0.0%																							
5	1.0 (3.3%)																							
6	2.1 (7.7%)																							
7	3.1 (25.0%)																							
8	5.1 (41.7%)																							
9	1.0 (3.3%)																							
10	0.0%																							

